

## **ОБРАЩЕНИЕ ЧЛЕНОВ РЕДКОЛЛЕГИИ ГАЗЕТЫ «ЛЕНИНСКАЯ ПРАВДА» К ДЕЛЕГАТАМ ОТЧЕТНО-ВЫБОРНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ КАРЕЛЬСКОГО РЕСПУБЛИКАНСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ КПРФ**

Уважаемые товарищи!

Мы считаем необходимым довести до вашего сведения ситуацию, которая сложилась в газете так, как ее видят члены редакции. Считаем, что только всесторонний анализ положения дел в газете будет способствовать ее объективной, непредвзятой оценке, позволит выявить положительные и негативные тенденции в деятельности редакции и, соответственно, послужит делу улучшения работы партийной печати. Особенно важно это сейчас, в условиях нагнетания вокруг газеты ненужного ажиотажа и запретительных страстей, что ни в коей мере не красит все стороны конфликта.

Начнем с того, что главной задачей газеты на сегодня редакция считала привлечение внимания к ней, а через газету к деятельности коммунистов республики, как можно большего числа жителей Карелии. Сделать это можно было, по нашему глубокому убеждению, только обратившись к злободневным, жгучим проблемам региона. Именно тогда люди могли увидеть, что коммунисты небезучастны к их заботам не только в условиях выборных кампаний, но и в повседневной жизни. Причем освещать наиболее болезненные вопросы нужно было не в стиле «желтой прессы», на потребу обывателя, как это делается в многочисленных республиканских изданиях и телепередачах, а оценивая истоки и последствия тех или иных явлений с точки зрения коммунистической теории и идеологии.

Для реализации этой задачи требовалось несколько условий. В первую очередь, увеличение тиража газеты. Ибо в противном случае она оставалась бы изданием только для коммунистов и какого-то числа сочувствующих, как это было на протяжении многих лет. Говоря о необходимости увеличения тиража, редакция считала необходимым определенную целевую методику его распространения. Большая часть газет должна была уходить в те районы, проблемы которых в данном номере рассматривались. Следует отметить, что данная практика была в какой-то мере осуществлена.

Второе, и очень важное, это привлечение к сотрудничеству в газете партийного актива и депутатов от КПРФ. Только в этом случае газета могла определять «болевые точки» республиканского организма и вскрывать их, с одной стороны, и держать связь с населением, с другой. Мы считаем, что в решении этого вопроса в редакции еще очень много пробелов. Обусловлены они как недостаточной инициативой и настойчивостью редакции, так столь же малой активностью коммунистов и ряда депутатов. Из всех коммунистических депутатов активно работали в газете только Л. В. Крылова, А. А. Яблоков, А. М. Степанов, Л. Н. Степанова и С. В. Логинова. А где же другие депутаты, а также секретари партийных организаций? Газете нужны не общие рассуждения о жизни, пусть даже совершенно правильные, а конкретный, злободневный разговор о совершенно конкретных жизненных коллизиях, исходя из которого уже можно было бы делать выводы о нашем бытии в целом.

За последний год в номерах «ЛП» освещались вопросы жизнедеятельности Петрозаводска, Суоярвского, Питкярантского, Олонецкого, Сегежского и других районов республики. Особое внимание мы уделяли проблемам, связанным с закрытием предприятий и сокращением их коллективов, проблемам ЖКХ и деятельности управляющих компаний.

Следует отметить, что некоторые поднимаемые газетой вопросы жизни города и республики вызвали неоднозначные оценки в рескоме КПРФ. Так, секретари рескома П. И. Хмяляйнен и А. А. Меркушев намекали организаторам на необходимость свернуть кампанию по лишению звания «Почетный гражданин города Петрозаводска» в отношении Алиханова и Белуги. Не вызвала интереса у партийных руководителей и деятельность по

защите родника и лесопарка «Лягушка» на Древянке. Более того, А. А. Меркушев говорил, что этим лучше не заниматься, что это пустое дело. Но ведь именно в решении этих проблем проявилась роль коммунистов и их газеты, которая становится в данном случае не только пропагандистом и агитатором, но и организатором, о чем свидетельствовали и сбор подписей среди жителей города, и отклики в Интернете.

Мы, к сожалению, не можем не видеть странную закономерность в том, что именно газета, в которой был размещен большой материал о готовящемся уничтожении лесопарка на Древянке «Стройка в ущерб природе и горожанам?» (№20 от 13 ноября 2012 г.) и которая должна была быть распространена в данном микрорайоне накануне общественных слушаний в городской администрации с тем, чтобы привлечь к ним внимание всех заинтересованных лиц, именно этот номер был, по сути, арестован первым секретарем рескома П. И. Хмяляйненом, и значительная его часть не попала к читателям. Как опосредованный результат – низкая явка на слушания жителей Древянки, в отличие от «сторонников застройки», приход которых был организован строительной компанией «Век».

Причиной снятия газеты с распространения послужило, по заявления т. Хмяляйнена, размещение «коллажа» – названия с портретом Г. А. Зюганова к статье Н. Я. Копьева «Выборы поражений» в том же №20 от 13 ноября. Причем решение о запрете распространения номера было принято единолично. Редколлегию и редактора даже не поставили в известность. Последующие затем заявления о многочисленных возмущенных звонках по поводу недопустимости подобных коллажей, на наш взгляд, все равно не дают оснований к столь волонтаристским решениям.

Хотим отметить, что это не первый скандал с газетой именно в связи с публикацией внутривнутрипартийных материалов. В свое время ряд нареканий вызвал материал секретаря рескома А. М. Степанова. Создается впечатление, что некоторым очень хочется, чтобы в отношении партийных проблем, особенно связанных с руководящим звеном партии, на страницах газеты была тишь да гладь. Смеем напомнить, что превратно понимаемое стремление «не выносить сор из избы», уже однажды, образно говоря, утопило в грязи КПСС настолько, что до сих пор коммунисты не могут до конца очиститься в глазах сограждан. Многие делегаты предстоящей партийной конференции могут вспомнить ту, 80-х годов «Ленинскую правду» с ее редактором Осиповым, которая от дифирамбов единства в КПСС и величия Горбачева плавно перешла к восхвалению «реформ» и трансформировалась в «Северный курьер». Так не стоит ли бояться в большей степени показного единодушия и благодушия, чем искреннего стремления к улучшению дел в партии?

В связи с этим считаем возможным привести суждения В. И. Ленина. Сто лет назад в 1912 году он обратился к редактору газеты «Невская звезда» и констатировал, что, «обходя больные вопросы, "Звезда" и "Правда" делают себя сухими и однотонными, неинтересными, небоевыми органами. Социалистический орган *должен* вести полемику: наше время – время отчаянного разброда и без полемики не обойтись... От рабочих нельзя, вредно, губительно, смешно скрывать разногласия (как делает "Правда"). Нельзя давать *противнику...начинать* разговор о разногласиях. "Правда" *погибнет* как только "популярный", "положительный" орган, это несомненно». ( В. И. Ленин. Полн. собр. соч. Т. 48. С. 70-72.)

Желаем новой редакции «Ленинской правды» запомнить и претворять в жизнь эти ленинские напутствия.

Члены редколлегии «ЛП»  
Вера Герасимова,  
Сергей Мятухин